

**Локальный акт № 3.14**  
**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о критериях и нормах оценочной деятельности**  
**в государственном образовательном учреждении**  
**начального профессионального образования Тульской области**  
**«Профессиональный лицей № 25 им. Н. Демидова»**

ВВЕДЕНО В ДЕЙСТВИЕ

приказом директора

от 3 декабря 2013 года № 108-А

\_\_\_\_\_Федин А.Г.

3 декабря 2013 год

ПРИНЯТО

на Совете учреждения

ГОУ НПО ТО

«Профессиональный лицей №25

им. Н. Демидова»

Протокол №5 от 2 декабря 2013 года

## 1. Общие положения.

Настоящее Положение регулирует правила применения единых требований к оценке знаний, умений, общих и профессиональных компетенций обучающихся по дисциплинам, профессиональным модулям и его составляющим, другим видам учебной деятельности.

Положение разработано в соответствии с:

- Законом Российской Федерации "Об образовании";
- «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 464 от 14 июля 2013 г.;
- Уставом ГОУ НПО ТО «Профессиональный лицей № 25 им. Н. Демидова»;
- Положением о текущей, промежуточной и итоговой аттестации, о переводе на следующий курс и выпуске обучающихся государственного образовательного учреждения начального профессионального образования Тульской области «Профессиональный лицей № 25 им. Н. Демидова.

## 2. Критерии и нормы оценочной деятельности по дисциплинам общеобразовательного и общепрофессионального циклов, междисциплинарным курсам.

2.1. В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход. При 5 - балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

Оценка "5" ставится в случае:

- Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.
- Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
- Отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов преподавателя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка "4" ставится в случае:

- Знания всего изученного программного материала.
- Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
- Незначительных (негрубых) ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, соблюдении основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка "3" (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий) ставится в случае:

- Знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднении при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи преподавателя.
- Умении работать на уровне воспроизведения, затруднениях при ответах на видоизменённые вопросы.

- Наличии грубой ошибки или нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка "2" ставится в случае:

- Знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале.
- Отсутствии умений работать на уровне воспроизведения, затруднениях при ответах на стандартные вопросы.
- Наличии нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

## *2.2. Общая классификация ошибок.*

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все погрешности. Среди погрешностей выделяются ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения (физика, естествознание, химия, математика, биология, география, ОБЖ);
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- нарушение техники безопасности;
- небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
- ошибки в вычислениях (арифметические - кроме математики);
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;

- орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная обучающимся погрешность может рассматриваться преподавателем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах - как недочет.

### 2.3. Оценка устного ответа.

Оценка "5" ставится, если обучающийся:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; даёт ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формулирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.
- Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводов из наблюдений и опытов.
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию преподавателя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если обучающийся:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдает основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использует научные термины.
- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка "3" ставится, если обучающийся:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
- Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дает недостаточно четкие.
- Не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении.
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
- Отвечает неполно на вопросы преподавателя (упуская основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы преподавателя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если обучающийся:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.
- Не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
- Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.

Примечание.

По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализа, предложение оценки.

#### *2.4. Оценка самостоятельных, письменных и контрольных работ.*

Оценка "5" ставится, если обучающийся:

- Выполнил работу без ошибок и недочетов.
- Допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
- Не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- Не более двух грубых ошибок.
- Не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета.
- Не более двух-трех негрубых ошибок.
- Не более одной негрубой ошибки и трех недочетов.
- При отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если обучающийся:

- Допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".

- Если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание.

Преподаватель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если обучающимся оригинально выполнена работа.

Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся; как правило, на следующем уроке предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

## 2.5. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по дисциплинам.

Оценка «5»:

- Правильно определена цель опыта.
- Самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта.
- Выполнена работа в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.
- Научно грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.
- В представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.
- Правильно выполнен анализ погрешностей.
- Обучающийся проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
- Эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4»:

- Правильно определена цель опыта.
- Самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов; при закладке опыта допускаются 1-2 ошибки.
- Опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.
- В целом грамотно и логично описаны наблюдения и сформулированы основные выводы из опыта. В описании наблюдений из опыта допущены неточности, выводы неполные.

Оценка «3»:

- Правильно определена цель опыта.
- Подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью преподавателя.
- Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью.
- Допущены неточности и ошибки при закладке опыта.
- В отчете допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявшие на результат выполнения; или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей.

Оценка «2»:

- Не определена самостоятельно цель опыта.
- Не подготовлено нужное оборудование.
- Допущены существенные ошибки при закладке и оформлении опыта.

Примечание.

В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков,

оценка за выполнение работы по усмотрению преподавателя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке.

#### 2.6. Оценка тестов.

При оценке выполнения тестового задания используется следующая шкала:

Баллы	Степень выполнения задания
1	Менее чем на балл «2»
2	Выполнено не менее 20 % предложенных заданий
3	Выполнено не менее 30 % предложенных заданий
4	Выполнено не менее 40 % предложенных заданий
5	Выполнено не менее 50 % предложенных заданий
6	Выполнено не менее 60 % предложенных заданий
7	Выполнено не менее 70 % предложенных заданий
8	Выполнено не менее 80 % предложенных заданий
9	Выполнено не менее 90 % предложенных заданий
10	Выполнены все предложенные задания

Оценка «5» ставится, если обучающийся получил 10 баллов.

Оценка «4» ставится, если обучающийся получил от 7 до 9 баллов.

Оценка «3» ставится, если обучающийся получил от 5 до 6 баллов.

Оценка «2» ставится, если обучающийся получил менее 5 баллов.

#### 2.7. Оценка умений проводить наблюдения.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- Правильно по заданию преподавателя провел наблюдение.
- Выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса).
- Логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

- Правильно по заданию преподавателя провел наблюдение.
- При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные признаки.
- Допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

- Допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию преподавателя.
- При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые.
- Допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

- Допустил 3 - 4 ошибки в проведении наблюдений по заданию преподавателя.
- Неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса).
- Допустил 3 - 4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Примечание.

Оценки с анализом умений проводить наблюдения доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

## 2.8. Оценка сочинений, изложений и диктантов.

### 2.8.1. Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного курса:

- правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия в соответствии с планом, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- наличие плана, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Оценка «5» ставится за сочинение:

- Глубоко и аргументированно, в соответствии с планом раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умения целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения.
- Стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей.
- Написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.
- Допускается незначительная неточность в содержании – один-два речевых недочета.

Оценка «4» ставится за сочинение:

- Достаточно полно и убедительно, в соответствии с планом раскрывающее тему; обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения.
- Логичное и последовательное изложение содержания.
- Написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию
- Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Оценка «3» ставится за сочинение, в котором:

- В главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения.
- Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей.
- Обнаруживается владение основами письменной речи.
- В работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.



Оценка «2» ставится за сочинение, которое:

- Не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий без выводов и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст.
- Характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями.
- Отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

#### 2.8.2. Оценка диктантов

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений. Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Отметка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических.

Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную отметку. Таким пределом является для отметки «4» 2 орфографические ошибки, для отметки «3» - 4 орфографические ошибки, для отметки «2» - 7 орфографических ошибок.

#### 2.8.3. Оценка сочинений и изложений

С помощью сочинений и изложений обучающихся проверяются:

- умение раскрывать тему;
- умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- соблюдение языковых норм и правил написания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя оценкам: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, то есть за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе.

В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы обучающегося теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных обучающимся ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических

Примечания.

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соответствиях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных обучающимся исправлениях, приведенных в разделе «Оценка диктантов».

## *2.9. Оценка строевой подготовки и учебных сборов по ОБЖ*

### *2.9.1 Оценка строевой подготовки*

Строевая подготовка состоит из 5 элементов, выполнение отдельного элемента оценивается следующим образом:

Оценка «5» ставится, если элемент выполнен без замечаний;

Оценка «4» ставится, если допущено 1-2 незначительных недочета;

Оценка «3» ставится, если допущено 3 и более незначительных недочетов;

Оценка «2» ставится, если выполняемый элемент не выполнен;

Общая оценка за строевую подготовку складывается из оценок за пять элементов:

Оценка «5» ставится, если за 5 элементов набрано 23 и более баллов

Оценка «4» ставится, если за 5 элементов набрано 18 - 22 баллов

Оценка «3» ставится, если за 5 элементов набрано 14-17 баллов

Оценка «2» ставится, если за 5 элементов набрано менее 14 баллов

### *Оценка учебных сборов*

Результаты учебных сборов оцениваются по следующим направлениям:

по тактической подготовке – выбор места для стрельбы, трассировка окопа, передвижение на поле боя перебежками и переползанием;

по огневой подготовке – неполная разборка автомата Калашникова, знание работы частей и механизмов, подготовка к стрельбе, меры безопасности, выполнение среднего упражнения стрельбы из АК (третье упражнение из малокалиберной винтовки), первое упражнение по метанию ручной гранаты;

по строевой подготовке – строевая стойка, повороты на месте и в движении, строевой шаг, воинское приветствие на месте и в движении, строй отделения, взвода;

по радиационной, химической и биологической защите – приемы и способы радиационной,

химической и биологической защиты; преодоление участка местности, зараженного радиоактивными (отравляющими) веществами; действия солдата по сигналам оповещения и вспышке ядерного взрыва; выполнение нормативов одевания средств индивидуальной защиты;

по медицинской подготовке – остановка кровотечения, наложение повязки на раны верхних и нижних конечностей;

по физической подготовке – в объеме требований, предъявляемых к новому пополнению воинских частей и к кандидатам, поступающим в военно-учебные заведения.

Индивидуальная оценка каждого гражданина складывается из оценок, полученных за выполнение каждого норматива:

Оценка «5» ставится, если не менее 50 процентов нормативов выполнено на «отлично», остальные – на «хорошо»;

Оценка «4» ставится, если не менее 50 процентов нормативов выполнено на «отлично» и «хорошо», остальные – не ниже «удовлетворительно»;

Оценка «3» ставится, если не более чем по одному из нормативов получена оценка «неудовлетворительно»;

Оценка «2» ставится, если по нормативам получены две и более оценки «неудовлетворительно».

Общая оценка за учебные сборы выставляется следующим образом:

Оценка «5» ставится, если оценки, полученные по тактической и огневой подготовке – «отлично», а по строевой – не ниже «хорошо», при примерном или удовлетворительном поведении;

Оценка «4» ставится, если оценки, полученные по тактической и огневой подготовке – не ниже «хорошо», а по строевой – не ниже «удовлетворительно», при примерном или удовлетворительном поведении;

Оценка «3» ставится, если не более чем по одному разделу учебной программы получена оценка «неудовлетворительно» при примерном или удовлетворительном поведении;

Оценка «2» ставится, если по двум и более разделам учебной программы получены оценки «неудовлетворительно».

## 2.9.2. Критерии оценки по физической культуре.

### Обязательные контрольные задания

№ п/п	Физические способности	Контрольное упражнение (тест)	Возраст, лет	Оценка					
				Юноши			Девушки		
				5	4	3	5	4	3
1	Скоростные	Бег 30 м, с	16	4,4 и выше	5,1–4,8	5,2 и ниже	4,8 и выше	5,9–5,3	6,1 и ниже
			17	4,3	5,0–4,7	5,2	4,8	5,9–5,3	6,1
2	Координационные	Челночный бег 3×10 м, с	16	7,3 и выше	8,0–7,7	8,2 и ниже	8,4 и выше	9,3–8,7	9,7 и ниже
			17	7,2	7,9–7,5	8,1	8,4	9,3–8,7	9,6
3	Скоростно-силовые	Прыжки в длину с места, см	16	230 и выше	195–210	180 и ниже	210 и выше	170–190	160 и ниже
			17	240	205–220	190	210	170–190	160
4	Выносливость	6-минутный бег, м	16	1500 и выше	1300–1400	1100 и ниже	1300 и выше	1050–1200	900 и ниже
			17	1500	1300–1400	1100	1300	1050–1200	900
5	Гибкость	Наклон вперед из положения	16	15 и выше	9–12	5 и ниже	20 и выше	12–14	7 и ниже
			17	15	9–12	5	20	12–14	7

		стоя, см							
6	Силовые	Подтягивание: на высокой перекладине из виса, кол-во раз (юноши), на низкой перекладине из виса лежа, количество раз (девушки)	16 17	11 и выше 12	8-9 9-10	4 и ниже 4	18 и выше 18	13-15 13-15	6 и ниже 6

Оценка уровня физической подготовленности юношей основной медицинской группы

Тесты	Оценка в баллах		
	5	4	3
1. Бег 3000 м (мин, с)	12,30	14,00	б/вр
2. Бег на лыжах 5 км (мин, с)	25,50	27,20	б/вр
3. Плавание 50 м (мин, с)	45,00	52,00	б/вр
4. Приседание на одной ноге с опорой о стену (количество раз на каждой ноге)	10	8	5
5. Прыжок в длину с места (см)	230	210	190
6. Бросок набивного мяча 2 кг из-за головы (м)	9,5	7,5	6,5
7. Силовой тест — подтягивание на высокой перекладине (количество раз)	13	11	8
8. Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях (количество раз)	12	9	7
9. Координационный тест — челночный бег 3×10 м (с)	7,3	8,0	8,3
10. Поднимание ног в висе до касания перекладины (количество раз)	7	5	3
11. Гимнастический комплекс упражнений: – утренней гимнастики; – производственной гимнастики; – релаксационной гимнастики (из 10 баллов)	до 9	до 8	до 7,5

Примечание. Упражнения и тесты по профессионально-прикладной подготовке разрабатываются кафедрами физического воспитания с учетом специфики профессий (специальностей) профессионального образования.

Оценка уровня физической подготовленности девушек основной медицинской группы

Тесты	Оценка в баллах		
	5	4	3
1. Бег 2000 м (мин, с)	11,00	13,00	б/вр
2. Бег на лыжах 3 км (мин, с)	19,00	21,00	б/вр
3. Плавание 50 м (мин, с)	1,00	1,20	б/вр
4. Прыжки в длину с места (см)	190	175	160
5. Приседание на одной ноге, опора о стену (количество раз на каждой ноге)	8	6	4
6. Силовой тест — подтягивание на низкой перекладине (количество раз)	20	10	5
7. Координационный тест — челночный бег 3×10 м (с)	8,4	9,3	9,7
8. Бросок набивного мяча 1 кг из-за головы (м)	10,5	6,5	5,0
9. Гимнастический комплекс упражнений: – утренней гимнастики – производственной гимнастики – релаксационной гимнастики (из 10 баллов)	до 9	до 8	до 7,5

Примечание. Упражнения и тесты по профессионально-прикладной подготовке разрабатываются кафедрами физического воспитания с учетом специфики профессий (специальностей) профессионального образования.

### 2.11. Оценка рефератов

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки : новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- актуальность темы исследования;
- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутриспредметных, интеграционных);
- умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;
- стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- соответствие плана теме реферата;
- соответствие содержания теме и плану реферата;
- полнота и глубина знаний по теме;
- обоснованность способов и методов работы с материалом;
- умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

- оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- соблюдение требований к объёму реферата .

Рецензент должен чётко сформулировать замечание и вопросы, желательно со ссылками на работу (можно на конкретные страницы работы), на исследования и фактические данные, которые не учёл автор.

Рецензент может также указать: обращался ли обучающийся к теме ранее (рефераты, письменные работы, творческие работы, олимпиадные работы и пр.) и есть ли какие-либо предварительные результаты; как обучающийся вёл работу (план, промежуточные этапы, консультация, доработка и переработка написанного или отсутствие чёткого плана, отказ от рекомендаций руководителя).

В конце рецензии преподаватель, учитывая сказанное, определяет оценку. Рецензент сообщает замечание и вопросы обучающемуся за несколько дней до защиты.

Обучающийся представляет реферат на рецензию не позднее чем за неделю до защиты реферата. Для устного выступления обучающемуся достаточно 10-20 минут (примерно столько времени отвечает по билетам на экзамене).

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата : обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Оценка 1 – реферат обучающимся не представлен.

### **3. Единые требования выставления аттестационных оценок.**

3.1. Текущая аттестация: выставление поурочных оценок за различные виды деятельности обучающихся в результате контроля, проводимого преподавателем.

3.2. Оценка за полугодие не может быть средним арифметическим оценок тематических аттестаций. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки обучающегося. Выставляется на основании оценок, полученных обучающимся при тематической аттестации и оценки за проверку усвоения нескольких тем (если такая проверка проводится). Определяющее значение в этом случае имеют оценки за наиболее важные темы, на изучение которых отводилось учебной программой больше времени.

3.3. Годовая оценка по дисциплине определяется из фактических знаний и умений, которыми владеет обучающийся к моменту её выставления. Определяющими в этом случае являются полугодовые оценки и оценка за экзамен, зачёт и др. по проверке знаний, умений и навыков обучающегося за год (если таковые проводились). Если обучающийся в конце полугодия, года по результатам проверки по всем темам показал хорошие знания всего материала и сформированность умений, то ранее полученные оценки не должны существенно влиять на полугодовую, годовую, так как к этому времени его знания изменились. Если по результатам проверки обучающийся показывает знания и умения соответствующие минимальным требованиям, то ему не может быть выставлена хорошая оценка за тему, полугодие, год, несмотря на хорошие и отличные оценки, так как они могли быть получены за ответ на уровне воспроизведения. Такое оценивание знаний стимулирует обучающихся в учебе, особенно при повторении и обобщении, когда выделяется самое главное в теме (разделе, за четверть, полугодие, год) и формируются умения применять знания в новой ситуации, творчески.

3.4. Итоговая оценка по дисциплине выставляется после окончания изучения дисциплины. Она может совпадать с оценкой полугодовой, годовой, если данная дисциплина изучались в течение соответствующего учебного периода. Если дисциплина изучалась в течение двух и более

учебных лет, то оценка при завершающей аттестации выставляется с учётом всех годовых и экзаменационной (зачётной) по всему курсу (при проведении экзамена, зачёта). И в этом случае учитывается, прежде всего, (по критериям указанным выше) фактическое знание материала и сформированность умений на момент выставления оценки.

3.5. В случае несогласия обучающего с оценкой выставленной преподавателем по итогам всех видов аттестации обучающийся имеет право подать в установленном порядке апелляцию и пройти аттестацию в виде сдачи экзамена (зачёта) конфликтной комиссии.

#### **4. Критерии и нормы оценочной деятельности по профессиональным модулям.**

4.1 Оценка профессиональных компетенций в рамках экзамена по профессиональному модулю (далее- ПМ) осуществляется в соответствии с основными показателями оценки результатов освоения профессиональных компетенций на основе рабочей программы профессионального модуля. В рабочей программе профессионального модуля приведены формы и методы контроля и оценки результата освоения профессиональных компетенций в целом по данному модулю. В соответствии с разработанными формами и методами контроля по каждому показателю оценки результата по каждой компетенции осуществляется отбор показателей оценки результата, выносимых на экзамен по междисциплинарному курсу (далее- МДК), дифференцированный зачет по учебной (производственной) практике и на экзамен (квалификационный) по ПМ.

4.2 Предметом оценки освоения МДК являются умения и знания.

Оценка за экзамен по МДК формируется по результатам промежуточной аттестации с учетом текущего контроля за полугодия.

Экзаменационные материалы по МДК включают:

- теоретические и практические вопросы, позволяющие оценить степень освоения программного материала междисциплинарных курсов;
- проблемные и творческие задания, направленные на оценку и определение уровня сформированности умений, профессиональных и общих компетенций

Итоговая оценка за экзамен по МДК выставляется по результатам выполнения всех заданий. Критерии оценок выполнения экзаменационных заданий по МДК отражаются в контрольно-измерительных материалах.

4.2 Предметом оценки по учебной и (или) производственной практике является освоение общих и профессиональных компетенций, приобретение практического опыта и умений.

4.3 Контроль и оценка по учебной практике проводится по результатам текущего, рубежного и промежуточного контроля. Учебные достижения обучающихся (освоение общих и профессиональных компетенций, приобретение практического опыта и умений) отражаются в матрице. Дифференцированный зачет по учебной практике проводится мастером производственного обучения в форме проверочной работы. Оценка за дифференцированный зачет по учебной практике формируется по результатам промежуточной аттестации с учетом текущего контроля. Положительная оценка за дифференцированный зачет по учебной практике не может быть выставлен при отрицательном результате по одному из показателей матрицы учебных достижений.

4.4 Контроль и оценка по производственной практике проводится на основе аттестационного листа обучающегося с места прохождения практики, составленного и завизированной представителем учреждения и ответственным лицом организации (базы практики). В характеристике отражаются виды работ, выполненные обучающимся во время практики, их объем, качество выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями организации, в которой проходила практика.

4.5 Итоговый контроль освоения вида профессиональной деятельности осуществляется на экзамене (квалификационном).



Условием положительной аттестации (вид профессиональной деятельности освоен) на экзамене квалификационном является положительная оценка освоения всех профессиональных компетенций по всем контролируемым показателям.

При отрицательном заключении хотя бы по одной из профессиональных компетенций принимается решение «вид профессиональной деятельности не освоен». При наличии противоречивых оценок по одному тому же показателю при выполнении разных видов работ, решение принимается в пользу обучающегося.

Критерии оценки освоения общих и профессиональных компетенций отражаются в контрольно-оценочных материалах по данному профессиональному модулю.

4.6 Уровень подготовки обучающихся по профессиональному модулю оценивается:

-при проведении дифференцированного зачета по МДК, учебной и производственной практике в баллах: «5» («отлично»), «4» («хорошо»), «3» («удовлетворительно»), «2» «неудовлетворительно»;

-при проведении экзамена по МДК, профессиональному модулю, в баллах: «5» («отлично»), «4» («хорошо»), «3» («удовлетворительно»), «2» «неудовлетворительно»;

В этих же баллах оцениваются и компетенции.

К критериям оценки уровня подготовки обучающегося относятся:

- уровень освоения материала, предусмотренного учебной программой по МДК, учебной (производственной) практике и профессиональному модулю;
- умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- уровень сформированности общих и профессиональных компетенций;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответа при соблюдении принципа полноты его содержания

Итоговая оценка по общей и профессиональной компетенции формируется на основании матрицы компетенций:

- по результатам выполнения заданий, выносимых на экзамен по ПМ по данной компетенции;
- по результатам экзамена по МДК данного профессионального модуля ;
- с учетом результатов промежуточной аттестации по дисциплинам общепрофессионального цикла.